

## О Т З Ы В

официального оппонента доктора исторических наук,  
профессора кафедры российской истории и документоведения  
Белгородского государственного национального исследовательского университета  
Владимира Анатольевича Шаповалова  
о диссертации Чигиревой Елены Михайловны «Дворянство Воронежской губернии  
в пореформенную эпоху: социально-экономические и общественно-политические аспекты  
жизни сословия. 1861-1905 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история  
в диссертационный совет Д. 212.038.12 на базе ФГБОУ ВО  
«Воронежский государственный университет»

Несмотря на определенную разработанность социальной истории дворянства на региональном уровне, диссертация Е.М. Чигиревой, в контексте рассматриваемых новых сюжетов, представляет несомненный интерес. Единой сюжетной линией связаны вопросы пореформенной экономической модернизации поместного дворянства, его общественно-политической роли в регионе, работы в земских структурах Воронежской губернии. Региональный характер исследования позволяет выделить общее и особенное в социальной эволюции российского дворянства рассматриваемого периода. Все это и обуславливает актуальность представленного диссертационного исследования.

Структура диссертационного исследования логична. Четко определены цели, задачи и методология диссертационной работы. Не вызывает сомнений обоснования географических и хронологических рамок исследования. Самостоятельную научную значимость имеет историографический обзор (с. 13-49), в котором автор весьма подробно и хронологически стратифицировано дает анализ трудов своих предшественников, демонстрируя исследовательскую корректность. С предложенной автором периодизацией историографии рассматриваемого вопроса, с определенными оговорками, можно согласиться.

Весьма выигрышной стороной диссертационного исследования Е.М. Чигиревой является наличие широкой источниковой базы. В работе использовано более двухсот архивных документов Государственного архива Воронежской области (ГАВО), многие из которых впервые вводятся в научный

оборот. Автор демонстрирует критический подход к отбору документов. Сведения проанализированных неопубликованных источников наиболее реалистично отображают структуру дворянского землевладения, помещичьего хозяйства, его экономической деятельности, функционирования дворянских корпораций. Проработаны 156 опубликованных источников (с. 353-370). Они включают в себя законодательные акты, памятные книжки, труды статистических комитетов, ведомости дворянской промышленности, различные обзоры и периодические издания. В совокупности представленная источниковая база позволяет решить поставленные задачи.

В первой главе диссертационного исследования «Экономическое положение дворянства Воронежской губернии в пореформенную эпоху», состоящей из 4 параграфов, рассматривается состояние дворянских имений Воронежской губернии накануне отмены крепостного права, экономическая эволюция и хозяйственная деятельность дворян Воронежской губернии во второй половине 1860-х – начале 1880-х гг., в 1880-1900-х гг., детально анализируются причины ухудшения экономического состояния поместного дворянства к началу XX в., рассматриваются дискуссии на тему хода и степени дворянского оскудения к концу пореформенного периода. Наибольшую научную значимость, на мой взгляд, имеют разделы о специфики помещичьего землепользования в 1880-1900-х гг., и, особенно, о животноводстве и перерабатывающей промышленности в дворянских хозяйствах 1880-х – 1900-х гг. (с.126-135). Эти сюжеты, фактически, были не исследованы, автор вводит в научный оборот большое количество фактического материала, анализ которого позволяет выходить на новый сюжетные линии. Соискатель справедливо замечает, что доминирующей тенденцией к концу XIX в. стало сокращение произведенной продукции на дворянских предприятиях, происходит «раздворянивание» производственного сектора даже в тех областях, которые считались исконно дворянскими. Отмечается, что упадок дворянского хозяйства Воронежской губернии находился в русле общероссийской тенденции (с. 147, 164-165).

Вторая глава диссертации «Общественно-политическое положение дворянства Воронежской губернии в пореформенный период» посвящена анализу роли и места Воронежского дворянского губернского комитета по подготовке отмены крепостного права, функционированию губернской дворянской корпорации, институтов предводителей дворянства и земских начальников. Соискателем детально проанализированы дворянские проекты по отмене крепостного права, с акцентацией на оставлении сословных привилегий. Е.М. Чигирева убедительно показала низкий интерес местного дворянства к участию в работе уездных дворянских собраний – не более 30 % от имевших права в выборах (с. 204), раскрыла причины данного процесса. Пореформенная тенденция «раздворяния» частновладельческого земельного фонда сокращала число дворян, имевших права выбора. Особенно это было заметно в нижних стратах поместного дворянства, на что и указывает соискатель. Интересным является сюжет об оппозиционности ряда уездных предводителей дворянства (В.И. Колюбакин, Н.В. Корф, И.Т. Алисов) к губернскому бюрократическому аппарату (с. 252).

Тесно связана по содержательной сути со второй главой третья глава «Деятельность дворянства Воронежской губернии в составе земских учреждений». Автор анализирует виденье местного дворянства о роли и месте земства в жизни уездов и губернии. Справедливо замечает, что местное дворянство рассматривало земские структуры в качестве управляемых им. Е.М Чигирева избирательную активность воронежских дворян в земские структуры проанализировала стратифицировано, применительно к трем основным категориям поместного дворянства – мелкого, среднего и крупного. В целом, избирательная активность дворян в первое трехлетие не превышало 19 % от имевших право голоса и баллотирования. Подчеркивается, что мелкопоместное дворянство фактически игнорировало земские выборы, при этом, дается объяснение подобного поведения мелких помещиков (с. 271). В данной главе особенно детально проработаны вопросы о роли дворянских гласных, развитии народного образования и медицины на местах. Отдельно рассмотрен

сюжет об обсуждении дворянами в земских структурах мер для борьбы с оскудением крестьянства, его прогрессирующим малоземельем. Соискатель доказывает, что несмотря на то, что дворяне рассматривали земство как свою корпоративную структуру, их деятельность в земских органах управления имела большое значение для социально-экономического, культурно-образовательного и медицинского развития региона.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы, содержится решение поставленных задач и доказательства тезисов, изложенных в положениях, выносимых на защиту. Анализ основных разделов диссертационной работы Е.М. Чигиревой подтверждает, что автором представлено самостоятельное, завершенное в рамках поставленных задач, исследование.

Вместе с тем, необходимо высказать ряд замечаний и пожеланий:

- Во введении указывается, что интерес к истории дворянства начался в 90-е гг. XX в., но фундаментальные монографии А.М. Анфимова, А.П. Карелина, Ю.Б. Соловьёва вышли в конце 60-х – 70-х гг. XX в. В эти же годы выходят исследования И.Д. Ковальченко, посвященные крестьянству, но в них детально было рассмотрено и помещичье хозяйство. Именно указанные авторы заложили основы советского дворяноведения;
- Раздел «Научная новизна» прописан слабо, он не отражает всей сути проделанной работы;
- В тексте диссертации не пронумерованы и не озаглавлены таблицы, что затрудняет с ними работу. Есть неточности и в объяснении статистического материала, отраженного в таблицах. Так, на с. 59 указывается, что цифры в таблице обозначают распределение дворянской населенной земли в 1857 г. по губернии (ссылка на В. Михалевича – с. 145), но в источнике данные приводятся по числу владельцев. Это разные вещи;
- Анализируя хозяйственную деятельность дворянских поместий в конце пореформенного периода, соискатель не делает четкого вывода о степени

капитализации помещичьего хозяйства. То есть, автор придерживается точки зрения И.Д. Ковальченко или А.М. Анфимова;

- В разделе «Деятельность дворянского губернского комитета и подготовка крестьянской реформы» не рассмотрены отдельные уездные проекты, имевшие весьма примечательный характер. Например, на последних уездных совещаниях дворяне Воронежского, Павловского и Нижнедевицкого уездов предложили правительству альтернативную программу освобождения крестьян. Главной её идеей было превратить крестьян из пользователей в новое сословие землевладельцев. Это же, в свою очередь, ограждало бы права собственности помещиков, обеспечив надлежащее вознаграждение за принадлежавшую им землю. Эти предложения не получили поддержки у основной массы помещиков губернии, но во многом предвосхитили основные положения Столыпинской аграрной реформы.

Высказанные замечания не снижают достоверность и значимость основных результатов диссертационного исследования Е.М. Чигиревой, его итоги восполняют ряд пробелов в социальной истории Воронежской губернии.

Основные положения диссертации прошли апробацию на 8 научных конференциях и отражены в автореферате и 12 статьях соискателя, в том числе в 4 статьях в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Текст автореферата и его структура соответствуют содержанию диссертации и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода.

Диссертация Е.М. Чигиревой на тему «Дворянство Воронежской губернии в пореформенную эпоху: социально-экономические и общественно-политические аспекты жизни сословия. 1861-1905 гг.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, соответствующих паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история, требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сен-

тября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук,  
профессор кафедры российской  
истории и документоведения  
историко-филологического факультета  
Белгородского государственного  
национального исследовательского  
университета



V.A. Шаповалов

Почтовый адрес: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85,  
историко-филологический факультет Белгородского  
государственного национального исследовательского  
университета, кафедра российской истории и  
документоведения  
Тел. 30-18-01, 30-18-51  
e-mail: Shapovalov@bsu.edu.ru  
сайт: [www.bsu.edu.ru](http://www.bsu.edu.ru)  
18.01.17 г.



Личную подпись  
удостоверяю  
Документовед  
управления  
по развитию  
персонала и  
кадровой работе